



ČAPLJINSKA NEOVISNA STRANKA

Broj: 01-03-2026

Čapljina, 30.03, 2026. godine

Parlament Federacije Bosne i Hercegovine

N/R Predsjedatelj/ica Zastupničkog doma

- na ruke svih zastupnica i zastupnika -

Hamdije Kreševljakovića br. 3

71.000 SARAJEVO

PREDMET: ŽURNO UPOZORENJE I APEL – NE GLASUJTE ZA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA ZAKONA O JUŽNOJ PLINSKOJ INTERKONEKCIJI

Poštovane zastupnice i zastupnici,

Pred vama se, u vašim klupama, našao dokument koji nosi naziv **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plinovodu "Južna plinska interkonekcija Bosna i Hercegovina i Republika Hrvatska"**. Ovaj Prijedlog, upućen od strane Vlade Federacije BiH, ne predstavlja uobičajenu zakonodavnu proceduru – on predstavlja **najozbiljniji izazov vladavini prava, javnom interesu i budućnosti energetske sigurnosti Federacije BiH** u posljednjih ne nekoliko decenija, već općenito u povijesti.

Kao predstavnik Čapljinske neovisne stranke, a prije svega kao građanin koji ne želi nijemo posmatrati kako se strateška imovina Federacije prepušta neprovjerenim strukturama, osjećam dužnost i obvezu da vam skrenem pozornost na ono što se krije iza službenih obrazloženja Vlade. U prilogu ovog obraćanja nalazi se detaljna **analiza pod naslovom "DOKAZI O POKUŠAJU PREVARE: Analiza Prijedloga izmjena Zakona o Južnoj interkonekciji – netočni navodi Vlade, fiktivni investitor i kršenje zakona"**, koju vas molim da pažljivo proučite.

Ono što vam se nudi pod maskom "stranog ulaganja" zapravo je **privatizacija strateške energetske infrastrukture bez javnog natječaja, bez ikakvih garancija za građane i bez ikakve kontrole Parlamenta**. U sam Zakon se ugrađuje ime neprovjerene i kontroverzne privatne kompanije **AAFS d.o.o. Sarajevo**, čime ovaj akt postaje **lex specialis** – zakon pisan isključivo za jednu firmu, o kojoj, kako ćete vidjeti, ne postoje nikakvi provjereni podaci o bonitetu, referencama, iskustvu ili izvorima financiranja.

Dragi zastupnici, u ovom Prijedlogu zakona nećete pronaći niti jedan element na osnovu kojeg biste mogli donijeti informiranu odluku. Ne znate:

- koliko ova kompanija ulaže,
- koliko dugo traje koncesija,
- koja će biti cijena plina za građane,
- koje su garancije da će projekat biti završen,
- šta se događa ako investitor propadne,
- niti, u konačnici, **ko su ljudi koji stoje iza firme kojoj želite prepustiti energetske budućnost Federacije BiH.**

Dokument koji vam dostavljam sadrži dokaze:

- da firma AAFS d.o.o. Sarajevo **nije novoosnovana**, već je kupljena od **AAFS Infrastructure and Energy LLC Wyoming USA. A izvjesni** Amer Bekan, koji je bio vlasnik te kupljene firme je ostao direktor sada te američke firme.;
- da je američki AAFS LLC registrovan u saveznoj državi Wyoming – poznatom **poreznom raju** sa anonimnim vlasništvom;
- da iza te firme stoje **Joseph Flynn**, brat Michaela Flyna – lobiste Milorada Dodika koji javno podržava secesiju Republike Srpske, i **Jesse Binnall**, bivši advokat Donalda Trumpa;
- da se **jedino "Pismo namjere"** – stiglo dan nakon osnivanja firme – koristi kao osnov za dodjelu projekta vrijednog stotine miliona eura.

Postavljam vam pitanje: možete li, s čašću i odgovornošću, glasovati za zakon koji stratešku energetske infrastrukturu daje ljudima koji nemaju dokazanog iskustva, čija se firma registruje u poreskom raju, a koja je povezana sa lobistom za čovjeka koji radi na rušenju ustavnog poretka Bosne i Hercegovine?

Ovo nije pitanje stranih investicija – ovo je pitanje **obrane javnog interesa, zaštite državne imovine i poštivanja zakona**. Vlada FBiH je u ovom postupku pokazala ili **krajnji nemar** ili, još gore, **svjesno sudjelovanje u prikrivanju pravog identiteta investitora**.

Stoga vas, kao zastupnike u Zastupničkom domu, pozivam:

1. **ODBIJTE ovaj Prijedlog zakona** – u ovakvom obliku on ne smije proći.
2. **VRATITE ga Vladi na doradu** – sa zahtjevom da se sprovede javni tender i da se osiguraju sve neophodne garancije za Federaciju BiH, te izabere firma sa kredibilitetom, bonitetom, iskustvom, i bez nepoznanica.
3. **ZATRAŽITE istragu** o svim okolnostima donošenja ovog prijedloga, uključujući ulogu Amera Bekana i AAFS-a, te provjeru zakonitosti postupanja Vlade.
4. **PRIZOVITE savjest Vlade:** Da li smatraju da unošenje netačnih podataka u službeni dokument pred Parlament predstavlja **obmanu zakonodavne vlasti i elemente kaznenog djela**? Smatrate li kako ovakvo postupanje predstavlja **svjesno kršenje zakona, zlouporabu položaja i odgovornost premijera i nadležnog ministra**?

U prilogu se nalazi cjelokupna analiza koja vam je, vjerujem, neophodna da biste donijeli ispravnu odluku.

Nemojte dopustiti da ovaj najveći povijesni energetske projekt Federacije BiH završi u rukama privatnika obavljenih brojnim kontroverzama, bez ikakvih garancija za našu budućnost.

S poštovanjem,

Pero Previšić

Čapljinska neovisna stranka

Privitak:

DOKAZI O POKUŠAJU PREVARE: Analiza Prijedloga izmjena Zakona o Južnoj interkonekciji – netočni navodi Vlade, fiktivni investitor i kršenje zakona (12 stranica)

DOKAZI O POKUŠAJU PREVARE: Analiza Prijedloga izmjena Zakona o Južnoj interkonekciji – netočni navodi Vlade, fiktivni investitor i kršenje zakona

Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, predvođena Premijerom Nikšićem, a na prijedlog Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije, uputila je Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o plinovodu „Južna interkonekcija Bosna i Hercegovina i Republika Hrvatska“, iako je isti Zakon donesen prije samo godinu dana („Službene novine FBiH“, broj: 10/25).

Ovo je jedan od najopasnijih pravnih akata koji se ikada našao pred Parlamentom FBiH, jer pod maskom "stranog ulaganja" zapravo pokušava izvršiti **privatizaciju strateške energetske infrastrukture bez tendera, bez ikakve javne kontrole i bez ikakvih garancija za građane FBiH**, a pri tome se **naziv neprovjerene i kontroverzne privatne kompanije (AAFS d.o.o. Sarajevo) direktno ugrađuje u sam zakon**, što predstavlja pravni presedan – ovaj Prijedlog zakona postaje **lex specialis** kreiran isključivo za jednu firmu, zaobilazeći sve propisane procedure javnog nadmetanja. U nastavku ovog akta, molim da se upoznate sa svim **propustima, kontradiktornostima i pravnim neregularnostima** u obrazloženju Vlade FBiH, te postavljam **konkretna pitanja** koja svaki zastupnik smatram da treba da postavi na sjednici Parlamenta kako bi razotkrio pravu prirodu ovog prijedloga, a odgovore mora dati Premijer i nadležni Ministar.

Ključna i najspornija izmjena sadržana je u **Članku 3.** Prijedloga, kojim se briše postojeći članak 5. (koji je za investitora određivao javno preduzeće BH-Gas d.o.o. Sarajevo) i zamjenjuje novim člankom koji za **jedinog nosioca investicije određuje kompaniju AAFS Infrastructure and Energy d.o.o. Sarajevo.**

Ono što čini ovaj prijedlog izuzetno opasnim jeste splet okolnosti koje ukazuju na **namjeru da se državni posao dodijeli fiktivnoj kompaniji** iza koje stoje kontroverzni američki politički akteri i domaći biznismen **Amer Bekan**, čiji je poslovni integritet, blago rečeno, upitan, kontradiktoran te itekako sumnjiv.

II. Analiza ključnih nezakonitosti i proceduralnih propusta

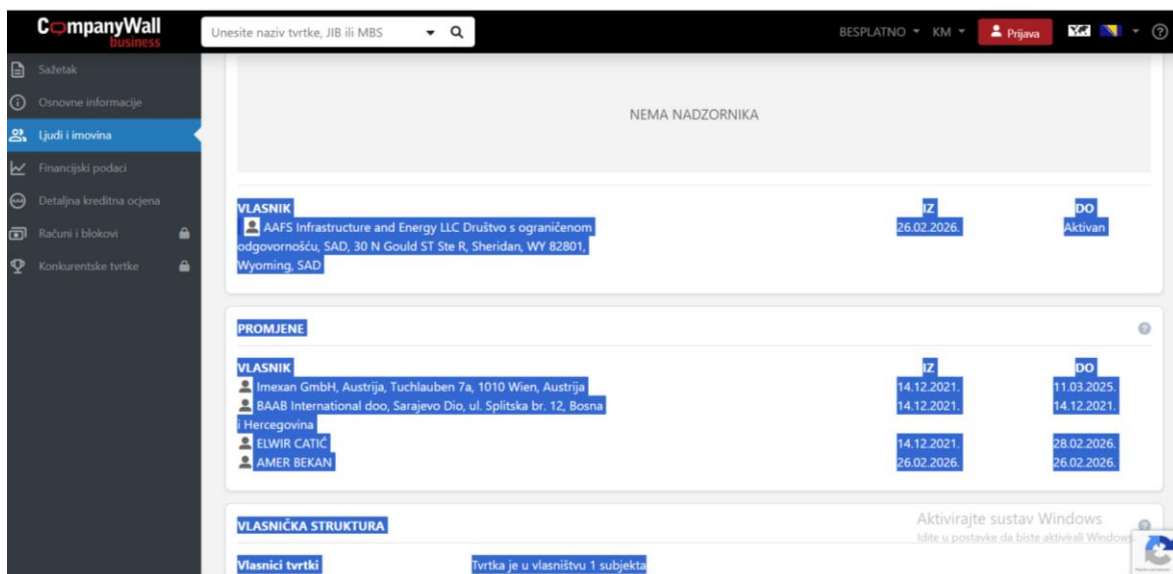
1. Fikcija u zakonu: AAFS nije "registrirao" poduzeće u Sarajevu

U obrazloženju Prijedloga zakona navodi se: *"AAFS Infrastructure and Energy d.o.o. sa sjedištem u Sarajevu dostavilo je Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije dopis kojim potvrđuje da je kod Općinskog suda u Sarajevu izvršena izmjena podataka kod registracije privrednog društva..."*

Ovo je **svjesno i namjerno pogrešno predstavljanje činjenica** od strane Vlade.

Dokazi iz priloga

[Companywall.ba](https://companywall.ba) dokazuje da društvo "AAFS" d.o.o. Sarajevo **nije osnovano 2026. godine**, već je registrovano 2021. godine od strane Imexan GMBH Austria, Tuchlauben 7 a, 1010 Wien Austria, i BAAB International d.o.o. Sarajevo, čiji je vlasnik Amer Bekan .



Dana 26.02.2026. godine, američki AAFS (iz Wyominga) **kupuje postojeću firmu Amera Bekana**, mijenja vlasništvo na 100%, ali **ostavlja Amera Bekana za direktora**.

Vlada FBiH u svom službenom aktu navodi da je AAFS LLC USA "**registrirao**" poduzeće, što implicira da su oni (Američki tzv investitori) osnivači ove firme u Sarajevu koja je uglavljena u Zakon. Međutim, oni su kupili gotovu, "mrtvu" firmu registriranu u Sarajevu, koja je do tada postojala samo na papiru. **Ovo nije tehnička pogreška – ovo je ključni element prijave kojim se stvara lažna slika o "novom američkom investitoru", dok se u stvari radi o istoj osobi (Amer Bekan) koja mijenja etiketu na već postojećoj firmi.**

2. Ignoriranje Zakona o koncesijama

Prema članku 5. stav (2) Prijedloga, dopušta se da se ugovor sa AAFS-om zaključi u roku od 30 dana, *"prilikom čega ugovorne strane mogu primjenjivati odredbe Zakona o koncesijama FBiH..."*

Nezakonitost:

Zakon o koncesijama FBiH ("Službene novine FBiH", br. 40/02 i 61/03) propisuje obveznu proceduru javnog nadmetanja (tendera) za dodjelu koncesija, osim u zakonom strogo definiranim izuzecima.

Ovim zakonom se zaobilazi cijeli postupak javnog nadmetanja. Ne postoji nikakva studija opravdanosti, ne postoji uporedna analiza ponuda, ne postoji transparentan izbor.

Izravno kršenje načela slobodne tržišne utakmice i zabrane diskriminacije. Na osnovu "Pisma namjere" koje je **stiglo dan nakon** osnivanja firme u Wyomingu, **Vlada poklanja koncesiju bez ikakvog javnog poziva.**

3. Protivustavno brisanje finansijskih obaveza i rizika

Člankom 4. Prijedloga Zakona briše se cijeli članak 6. postojećeg Zakona, koji je uređivao financiranje.

Postojeći članak 6. (koji se briše) garantirao je da će profit Investitora (tada BH-Gas) ići u realizaciju projekta. Novim rješenjem, **Investitor (AAFS) nema nikakvu obvezu prema Federaciji.**

Posljedice po proračun FBiH:

Prema članku 7. stav (2) Prijedloga, AAFS je **oslobođen plaćanja naknade za eksproprirane nekretnine** Federaciji, županijama i općinama.

Država (FBiH) ima obvezu da obešteti fizička lica (članak 7. stav 3), ali **nema nikakvog prava na učešće u profitu**, niti garancije da će investitor vratiti uloženo.

AAFS preuzima investiciono-tehničku dokumentaciju (vrijednu milione) bez naknade (članak 5. stav 3), plaćajući samo *"stvarne troškove"*, što je nejasna i neodrediva kategorija.

4. Neustavna zabrana promjene vlasništva bez odobrenja Parlamenta

Članak 5. stav (9) Prijedloga zakona propisuje da Investitor (privatna kompanija AAFS d.o.o. Sarajevo) ne može vršiti bilo kakvu promjenu vlasničke ili upravljačke kontrole – uključujući prodaju udjela većih od 15%, uvođenje novih suvlasnika, založno pravo ili bilo kakvo raspolaganje udjelima – bez prethodnog odobrenja Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Ova odredba predstavlja **pravno neodrživu konstrukciju** iz nekoliko razloga:

1. Miješanje u privatnu svojinu

Ustav FBiH i Zakon o gospodarskim društvima garantiraju vlasniku privatne kompanije pravo da slobodno raspolaze svojom imovinom, uključujući prodaju, promjenu vlasništva ili uvođenje novih partnera. Ovom odredbom, Parlament se postavlja kao **suvlasnik bez udjela**, čime se zadire u osnovna vlasnička prava bez ikakvog zakonskog osnova.

2. Hibridni status – ni javno, ni privatno

Investitor istovremeno:

- zadržava sva prava privatnog preduzeća (profit ide privatnicima, nema javne kontrole),
- ali je stavljen pod **kontrolu Parlamenta** koja odgovara statusu javnog preduzeća.

Ovaj hibrid nije predviđen nijednim zakonom u Federaciji BiH i stvara **pravnu nesigurnost.**

3. Parlament ne može biti organ upravljanja privatnom kompanijom

Parlament je zakonodavno tijelo. Njegova uloga nije da odobrava poslovne odluke privatnih

kompanija. Ovakvom odredbom, svaka promjena vlasništva postaje predmet **političkog odlučivanja i lobiranja**, što otvara prostor za **korupciju i nezakonit utjecaj**.

4. Neizvršivost u praksi

Ne postoji mehanizam putem kojeg bi Parlament mogao pratiti, provjeravati ili spriječiti promjenu vlasništva koja se izvrši bez njegovog odobrenja. Sankcija propisana stavom (10) – "oduzimanje prava" – je teoretska i u praksi teško izvodiva, posebno ako do promjene vlasništva dođe izvan jurisdikcije BiH. A preko jurisdikcije u Wyomingu tzv. Američki investitor na papiru bez ikakve dokazane financijske ili tehničke podloge može raditi šta hoće.

Zaključak

Ova odredba ne predstavlja stvarnu zaštitu javnog interesa, već **stvara privid kontrole** nad investitorom, dok u stvarnosti:

- ostavlja profit u privatnim rukama,
- prebacuje rizik na državu,
- politizira poslovne odluke,
- krši ustavna prava na privatnu svojinu.

III. Ko stoji iza AAFS-a?

A. Američka kompanija AAFS Infrastructure and Energy LLC (Wyoming)

Osnovana: 24. studeni 2025. godine.

Lokacija: Wyoming, SAD (poznat kao "porezni raj" sa anonimnim vlasništvom).

Tko su Flynnovi:

Joseph Flynn: Brat Michaela Flynna, bivšeg savjetnika za nacionalnu sigurnost SAD-umirovljeni General američke vojske. Michael Flynn je **lobirao za Milorada Dodika** i osuđivan je za laganje FBI-u. Taj Michael Flynn je još prije dva tri tjedna kao američki lobista plaćen od SNSDa boravio u Banjaluci i otvoreno prezentirao da RS ima sve odlike države- što je upućivalo na podršku secesiji RSa. Citiramo izjave generala Michala Flynna koje su prenijeli mediji u BiH:

U sjedištu Vlade Republike Srpske u Banjoj Luci 3. ožujka američki general i bivši savjetnik za nacionalnu sigurnost Sjedinjenih Američkih Država (SAD) Michael Flynn održao je predavanje na kojem je prisustvovalo rukovodstvo entiteta, kao i predsjednik SNSD-a Milorad Dodik. Ovo predavanje održano je samo nekoliko dana nakon početka američko-izraelske ofanzive u Iranu.

Flynn je u svom govoru nastojao povezati islam i terorizam. Za njega islam nije vjera već politička filozofija "islamizacije Europe".

Joseph Flynn brat od Michaela nema iskustva u gradnji plinovoda- a Federacija predaje ovaj strateški energetski projekt i budućnost Federacije njemu u ruke tj i u ruke kontraverznom Ameru Bekanu.

Jesse Binnall: Bivši osobni odvjetnik Donalda Trumpa, vođa pravnog tima Flynn-Binnall koji je pokušao poništiti izborne rezultate u SAD 2020. godine. Nema iskustva u energetskej infrastrukturi.

B. Domaća veza: Amer Bekan

Tko je Amer Bekan? Direktor Karimpol Grupe za BiH, Srbiju i Hrvatsku. Kandidat za načelnika Općine Centar 2016. godine, gdje je osvojio **manje od 100 glasova**.

Povezanost sa AAFS-om: Bekan je **od 2021. godine direktor firme "AAFS" d.o.o. Sarajevo** (ista adresa Splitska 12). Kada je američka kompanija iz Wyominga odlučila "ušetati" u BiH, **nije osnovala novu firmu – kupila je Bekanovu firmu i ostavila njega direktora**.

Zaključak ovog dijela:

Ne postoji "američka kompanija" koja dolazi u BiH sa kapitalom. Postoji **firma registrovana u poreznom raju (Wyoming) od strane političkih operativaca bez relevantnog iskustva**, koja kupuje **već postojeću domaću firmu bez poslovnog traga (AAFS d.o.o.)** i ostavlja istog čovjeka (Bekana) na čelu. Cijela konstrukcija služi da se zaobiđe zakon i javnosti proda **priča o "velikom američkom ulaganju"**.

IV. Obrazloženje Vlade je farsa: "Pismo namjere" kao osnov

U obrazloženju Vlade F BiH Akta Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Plinovodu Južna plinska interkonekcija Vlada navodi da je *"Federalno ministarstvo energije... zaprimilo Pismo namjere od kompanije AAFS..."* i da je na osnovu toga donijela Zaključak V. broj: 29/2026.

Analiza:

Pismo namjere nije pravno obavezujući dokument. To je izraz interesa.

Ne postoji dokaz o financijskoj sposobnosti. AAFS LLC u Wyomingu je registrovan 24.11.2025., a dan kasnije (25.11.2025.) šalje pismo namjere. Za jedan dan nije moguće obezbijediti financijsku konstrukciju za projekat od 200 miliona dolara .

Vlada nije provjerila bonitet, nije tražila garancije, nije sprovela due diligence. Dovoljno je bilo "pismo" da se krene u izmjenju Zakona.

Ovo je grubo kršenje Zakona o javnim nabavkama i Zakona o koncesijama, koji zahtijevaju dokazanu sposobnost, a ne izjavu dobre namjere.

V. Štetnost za Federaciju BiH i opasnost od institucionalnog kriminala

Gubitak strateške imovine: Plinivod se daje u ruke privatnika na 30-50 godina bez tendera. Ako AAFS propadne, proda firmu ili bankrotira, Federacija ostaje bez ključne energetske infrastrukture ili će je morati otkupljivati po višestruko većoj cijeni.

Pravna nesigurnost: Zakon je napisan tako da AAFS ima sva prava (eksproprijacija, oslobođenje od naknada, preuzimanje dokumenata), a nikakve obaveze. Ne postoji odredba o roku završetka radova, o visini ulaganja, o cijeni plina za građane, ne postoji dokaz o iskustvu u navedenoj energetske oblasti, ne postoji dokaz o kapitalu, o bonitetu. Imamo firmu na papiru Iz USA Wyoming AAFS LLC osnovana krajem 2025 i firmu u BiH Sarajevo- koju su kupili od Amera Bekana promijenili joj naziv u AAFS doo Sarajevo a ta Bekanova firma je također mrtvo slovo na papiru bez aktivnosti sa prikazanim gubicima, te je Beka ostavljen za direktora . Neka svatko zaključi je li ovo sumnjivo, netransparentno, obavijeno velom tajni, sumnji u moguće prevare, nezakonitosti i otimanje strateškog energetskeg resursa F BiH , uglavljivanje firme u sam zakon, a kako bi se osnovano sumnjamo pljačkali kako građani tako i Federacija BiH.

Parlament će biti prevaren, Jeste li spremni izdati Državu: Zastupnici se pozivaju da glasaju o zakonu koji u članku 5. navodi firmu koja ne postoji na način kako je opisana. Obmanuti su lažnim navodima da je AAFS "registrirao " poduzeće, dok je istina da je kupljena Bekanova firma, jer se u obrazloženju Vlade F BiH navodi da je AAFS Infrastructure and energy LLC USA osnivač firme AAFS infrastructure and energy doo Sarajevo, a što nije istina – Istina je da je Beka mrtvu firmu koja je samo registrirana od 2021 g prodao takozvanim američkim investitorima koji su je imanovali tj promijenili joj naziv u isti naziv matične firme u USA tj Wyomingu

Povezanost sa secesionističkim strukturama: Činjenica da je jedan od vlasnika (Michael Flynn, preko brata) lobista za Milorada Dodika, direktno ugrožava ustavni poredak BiH. Strana firma koja radi za Dodika dobija ključnu energetske imovinu u Federaciji. Ovo nije samo ekonomski skandal, ovo je **politički i sigurnosni rizik.**

VI. Preporuke parlamentarnim zastupnicima

NE GLASOVATI ZA OVAJ PRIJEDLOG ZAKONA.

Argumenti:

Postupak je neustavan: Zakon se nije trebao razmatrati po hitnom postupku jer ne postoji objektivna hitnost osim želje da se projekat "progura" bez rasprave.

Osnov je lažan: Vlada je zasnovala prijedlog na netačnim podacima o registraciji firme AAFS u Sarajevu.

Pravna nesigurnost: Ugovor sa AAFS-om se treba zaključiti za 30 dana, a da Parlament nema pojma o njegovom sadržaju. Glasati za ovaj zakon znači dati "ček bez pokrića" nepoznatim ljudima.

Konflikt interesa: Učešće Amera Bekana (direktora firme koja dobija posao) u pregovorima sa Vladom i ministarstvima predstavlja flagrantan sukob interesa koji nije riješen.

Ovaj Prijedlog Izmjena i dopuna Zakona o Južnoj plinskoj interkonekciji koji je Vlada F BiH uputila u parlamentarnu proceduru predstavlja pokušaj **privatizacije javnog dobra bez ikakve transparentnosti**. Pod maskom "američkog ulaganja" krije se operacija u kojoj politički operativci iz Trumpovog kruga, preko posrednika Amera Bekana, nastoje preuzeti kontrolu nad energetsom budućnosti Federacije BiH.

VLADA FBIH JE U OVOM POSTUPKU POKAZALA KRAJNJI STUPANJ NEMARA, NEZNANJA, PODILAŽENJA ILI, JOŠ GORE, SVJESNO SUDJELOVALA U PRIKRIVANJU PRAVOG IDENTITETA I KAPACITETA INVESTITORA, TE STOGA U NASTAVKU SE DOSTAVLJAJU SVI PROPUSTI VLADE F BiH PO OVOM PITANJU:

1. Netočno predstavljanje činjenice o registraciji firme AAFS u Sarajevu

"AAFS Infrastructure and Energy d.o.o. sa sjedištem u Sarajevu dostavilo je Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije dopis kojim potvrđuje da je kod Općinskog suda u Sarajevu izvršena izmjena podataka kod registracije privrednog društva..."

Propust:

Vlada svjesno ili nesvjesno prikriva ključnu činjenicu: firma AAFS d.o.o. Sarajevo nije novoosnovana firma američkog investitora, već je kupljena firma koja je od 2021. godine registrovana na adresi Splitska 12, a čiji je direktor od početka Amer Bekan. Američki AAFS iz Wyomiga je tek 26.02.2026. izvršio promjenu vlasništva, ali je direktor ostao Amer Bekan.

Pravna implikacija:

Ovo nije tehnička pogreška – ovo je **obmana zakonodavca**. Vlada u službenom obrazloženju stvara lažnu sliku da se radi o "američkoj firmi koja dolazi u BiH", dok se u stvari radi o **firmi koja je već četiri godine prisutna u BiH pod istim imenom, pod upravom iste osobe**.

2. Pismo namjere kao jedini osnov za dodjelu strateškog projekta

Obrazloženje Vlade:

"Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije zaprimilo je Pismo namjere od kompanije AAFS Infrastructure and Energy LLC..."

Propust:

Pismo namjere **nije pravno obavezujući dokument**. To je izraz interesa koji ne sadrži:

- **dokaz o financijskoj sposobnosti,**
- **garancije za završetak projekta,**
- **tehničku studiju izvodljivosti,**
- **izvor financiranja,**
- **rokove izgradnje.**

Pravna implikacija:

Vlada na osnovu **jednog pisma** – koje je stiglo **dan nakon osnivanja firme u Wyomingu** – pokreće izmjenu zakona i dodjeljuje koncesiju na 30–50 godina. Ovo je **grubo kršenje Zakona o koncesijama FBiH**, koji zahtijeva javni poziv, tender i dokazanu sposobnost investitora.

3. Pogrešno navođenje sjedišta kompanije AAFS

Obrazloženje Vlade:

"AAFS Infrastructure and Energy LLC, koja je registrovana u Sjedinjenim Američkim Državama..."

Propust:

AAFS LLC registrovana je u saveznoj državi **Wyoming**, koja je poznata kao **porezni raj** sa:

- **nultim porezom na dobit,**
- **nultim porezom na dohodak,**
- **anonimnošću vlasništva,**
- **minimalnim regulatornim zahtjevima.**

Pravna implikacija:

Vlada navodi da je firma "registrovana u SAD", što je tehnički točno, ali **prikriva činjenicu da je riječ o offshore strukturi** koja ne plaća poreze i ne otkriva stvarne vlasnike. **Ovo je ključno za procjenu kredibiliteta investitora.**

4. Nepostojanje provjere boniteta i referenci investitora

Obrazloženje Vlade :

"Kako se navodi u Pismu namjere AAFS je američka investiciona i trgovačka kompanija iz oblasti energetike i infrastrukture..."

Propust:

Vlada se oslanja isključivo na **samoopis iz Pisma namjere**, a ne na:

- **neovisnu reviziju poslovanja,**
- **potvrdu o realiziranim projektima slične veličine,**

- izvještaj o finansijskom stanju,
- referentne liste.

Pravna implikacija:

Prema Zakonu o javnim nabavkama i Zakonu o koncesijama, javni partner (Vlada) je dužna provjeriti **ekonomsku i finansijsku sposobnost** potencijalnog investitora. Ovdje te provjere **nema**. **Vlada vjeruje na riječ kompaniji koja postoji tek nekoliko mjeseci, te Vlada popušta pod pritiscima** Otpavnikav poslova američkog veleposlanstva koji forsira ovaj projekt, a očito je da mu namjere prema BiH nisu čestite.

5. Netransparentnost ugovora sa AAFS-om

Obrazloženje Vlade :

"Prava i obaveze ugovornih strana u vezi sa realizacijom ovog projekta urediti će se Ugovorom koji će Investitor i Vlada Federacije Bosne i Hercegovine sklopiti u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona."

Propust:

Parlament se poziva da glasa o zakonu koji **ne sadrži osnovne elemente ugovora**:

- koliko ulaže AAFS,
- koliko dugo traje koncesija,
- koja je cijena plina za građane- bar okvirno prema današnjim tržišnim kretanjima,
- koje su garancije za završetak projekta,
- šta se događa ako AAFS propadne, ili upadne u bilo kakve operativne ili sistavne probleme da ne može isporučivati plin.

Pravna implikacija:

Ovo je "ček bez pokrića". Zastupnici glasaju o zakonu koji daje ovlaštenje Vladi da potpiše ugovor bez ikakve kontrole Parlamenta nad sadržajem tog ugovora. To je kršenje načela diobe vlasti i uskraćivanje ustavne uloge Parlamenta.

6. Kontradikcija: oslobođenje od naknade za eksproprijaciju, a "nema finansijskih sredstava"

Obrazloženje Vlade i Finansijska sredstva :

"Investitor je korisnik eksproprijacije i ne plaća naknadu za ekspropriranu nekretninu Federaciji BiH, županijama, gradovima, općinama..."

"Za provođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva u Proračunu Federacije Bosne i Hercegovine."

Propust:

Ovo je **flagrantna kontradikcija**:

- Ako AAFS ne plaća naknadu za ekspropirane nekretnine (članak 7. stav 2), onda neko drugi mora platiti.
- Ako se u budžetu ne osiguravaju dodatna sredstva, ko će platiti te naknade?
- AAFS ima obavezu obešteti fizička lica (članak 7. stav 3), ali država gubi prihod koji bi inače pripadao javnim proračunima (općine, županije, Federacija).

Pravna implikacija:

Oslobođenje od plaćanja naknade za eksproprijaciju nije "besplatno" za javni sektor. To je gubitak prihoda koji se ne navodi u finansijskoj analizi. Obrazloženje ne sadrži procjenu tog gubitka, što je kršenje Zakona o proračunu FBiH koji zahtijeva procjenu svih finansijskih efekata zakona.

7. Nepostojanje analize uticaja na tržište plina

Obrazloženje Vlade :

"Južna interkonekcija predstavlja osnovni preduslov za realizaciju drugih strateških razvojnih projekata..."

Propust:

U obrazloženju **ne postoji analiza:**

- kako će AAFS kao privatni investitor uticati na cijenu plina za građane,
- da li će AAFS imati monopol nad transportom,
- da li će biti uspostavljena regulacija tarifa,
- kako će se spriječiti zloupotreba monopolskog položaja.

Pravna implikacija:

Prema Zakonu o energetici FBiH, projekti od strateškog značaja moraju sadržavati analizu uticaja na tržište i zaštitu potrošača. Ovdje te analize **nema**, što znači da se zakon donosi "naslijepo"

8. Ignoriranje Ustava FBiH i nadležnosti županija

Ustavni osnov (str. 7):

"U isključivoj nadležnosti Federacije Bosne i Hercegovine... utvrđivanje energetske politike, uključujući raspodjelu između županija..."

- **Propust:**
Projekt plinovoda prolazi kroz **teritorije više županija** (Hercegovačko-neretvanska, Zapadnohercegovačka, Županija 10, Srednjobosanska, Zeničko-dobojska, Tuzlanska). Ustav FBiH daje županijam nadležnost u oblasti **urbanizma i prostornog uređenja**. Obrazloženje **ne sadrži stavove županija** o ovom projektu, niti dokaz da su županije saglasne sa eksproprijacijom i izgradnjom na njihovoj teritoriji.

Pravna implikacija:

Ovo može dovesti do **ustavnog spora** i **blokada projekta** na županijskom nivou.

9. Hitni postupak – zloupotreba instituta

Prijedlog za donošenje po hitnom postupku :

"Hitni postupak je opravdan jer predložene izmjene i dopune ne mijenjaju osnovna načela postojećeg zakona..."

Propust:

Ovo je **očigledno netočno**. Predložene izmjene:

- mijenjaju investitora (sa BH-Gasa na AAFS),
- brišu članak o financiranju i javnoj kontroli,
- mijenjaju režim eksproprijacije,
- uvode stranog investitora bez tendera.

Pravna implikacija:

Hitni postupak je rezerviran za **neodložne slučajeve** (prirodne nesreće, ratne opasnosti, itd.). Ovdje se koristi da bi se **izbjegla javna rasprava i analiza** ovako spornog zakona. Ovo je **zloupotreba poslovnčkih pravila**.

II. PITANJA ZA ZASTUPNIKE NA SJEDNICI PARLAMENTA

Svaki zastupnik ima pravo postaviti pitanja predstavnicima Vlade koji obrazlažu ovaj zakon.

A. Pitanja o registraciji firme AAFS

1. Da li je Vlada prilikom pripreme ovog zakona provjerila istorijat firme AAFS d.o.o. Sarajevo i zašto u obrazloženju nije navedeno da ta firma postoji od 2021. godine, a ne da je "registrirana" od strane američkog investitora?
2. Tko je bio direktor AAFS d.o.o. Sarajevo prije 26. veljače 2026. godine i zašto je nakon promjene vlasništva direktor ostao ista osoba – Amer Bekan?
3. Zašto Vlada u obrazloženju navodi da je AAFS "registrovao" poduzeće u Sarajevu, kada je činjenica da je američki AAFS iz Wyomiga kupio već postojeću firmu? Da li ovo predstavlja namjerno prikrivanje činjenica pred Parlamentom?
4. B. Pitanja o Pismu namjere i proceduri
5. Na osnovu kojeg zakonskog osnova Vlada smatra da "Pismo namjere" može zamijeniti proceduru javnog tendera propisanu Zakonom o koncesijama FBiH?
6. Da li je Vlada tražila od AAFS-a dokaz o finansijskoj sposobnosti, izvore financiranja, garancije banaka, ili bilo kakav drugi dokument koji potvrđuje da ova kompanija ima kapacitet da realizira projekat vrijedan stotine miliona eura?
7. Zašto Vlada ako je već izbacila BH Gas a uvodi privatne investitore u ovaj energetski projekat - nije objavila javni poziv za iskazivanje interesa za projekat Južne interkonekcije, s obzirom na to da se radi o strateškoj infrastrukturi od ključnog značaja za Federaciju BiH?
8. C. Pitanja o ugovoru i garancijama
9. Kako Parlament može glasati o zakonu koji ovlašćuje Vladu da potpiše ugovor sa AAFS-om, a da taj ugovor nije dostavljen Parlamentu na uvid i da njegov sadržaj nije poznat?
10. Koje su garancije ugrađene u ugovor da će AAFS završiti izgradnju plinovoda, i šta se dešava ako AAFS ne završi projekat ili ako tokom izgradnje dođe do bankrota investitora?

11. Zašto je rok za zaključenje ugovora samo 30 dana, a ne duži, s obzirom na složenost projekta i potrebu da se definišu svi aspekti financiranja, eksproprijacije i upravljanja?
12. "Ako već uvodite ovako radikalnu mjeru članak 5 stavak 9, kojom Parlament preuzima kontrolu nad promjenom vlasništva privatne kompanije – zašto onda gospodo Premijeru, Ministre ne idete do kraja i ne vratite projekat u javni sektor, gdje pripada? Zašto pravite hibrid koji privatnicima daje profit, a državi daje odgovornost i rizik?"

D. Pitanja o financijama i eksproprijaciji

1. Ako AAFS ne plaća naknadu za ekspropirane nekretnine (članak 7. stav 2), koliko će javni poračun (Federacija, županije, općine) izgubiti prihoda i zašto ta procjena nije navedena u finansijskoj analizi?
2. Ko snosi troškove eksproprijacije ako AAFS ne plaća naknadu javnim institucijama? Da li to znači da će trošak snositi građani FBiH kroz proračunske gubitke?
3. Zašto se briše članak 6. postojećeg zakona koji je uređivao financiranje i javnu kontrolu nad projektom? Šta je razlog da se ovaj projekat izmjesti iz javnog sektora i preda privatnoj firmi bez natječaja?

E. Pitanja o političkim vezama i integritetu

1. Da li je Vlada provjerila pozadinu ljudi koji stoje iza AAFS Infrastructure and Energy LLC – Joseph Flynn (brata Michaela Flynn, lobiste Milorada Dodika) i Jesse Binnalla (bivšeg advokata Donalda Trumpa) – i kakav je stav Vlade o tome da osoba povezana sa lobistom za Dodika postaje ključni investitor u Federaciji BiH?
2. Kakvu ulogu u ovom projektu ima Amer Bekan, s obzirom da je direktor AAFS d.o.o. Sarajevo i da je prisustvovao sastancima sa ministrom vanjskih poslova BiH i predstavnicima AAFS-a? Da li je Vlada upoznata sa njegovim poslovnim integritetom i da li je riješen sukob interesa?

F. Pitanja o ustavnosti i hitnom postupku

1. Zašto se ovaj zakon donosi po žurnom postupku, s obzirom na to da se radi o izmjenama koje fundamentalno mijenjaju koncept projekta (javni investitor → privatni investitor) i da ne postoji objektivna žurnost osim želje da se izbjegne javna rasprava?
2. Da li su županije kroz čije teritorije prolazi plinovod dali saglasnost na ovaj projekat i eksproprijaciju, s obzirom na njihove ustavne nadležnosti u oblasti prostornog planiranja?
3. G. Pitanja o usklađenosti sa EU
4. Kako Vlada objašnjava činjenicu da u obrazloženju zvanično navodi da se ovaj zakon ne usklađuje sa propisima Evropske unije, i kakve će to posljedice imati po korištenje evropskih fondova i integracijski proces BiH?

III. ZAKLJUČAK – ZAŠTO OVAJ ZAKON MORA BITI ODBIJEN

- Pravna neizvjesnost: Zakon se donosi na osnovu netačnih činjenica o investitoru i bez ikakve javne procedure.
- Financijska šteta: Država gubi prihode od eksproprijacije, preuzima rizik, a nema garancije da će projekat biti završen.
- Ustavna spornost: Kršenje Zakona o koncesijama, Zakona o javnim nabavkama, te potencijalno kršenje Ustava FBiH u dijelu nadležnosti županija.
- Politički rizik: Uključivanje ljudi povezanih sa lobistima za Milorada Dodika u strateški energetski projekat Federacije BiH predstavlja bezbjednosni i politički rizik.
- Zloupotreba hitnog postupka: Hitni postupak se koristi da bi se izbjegla javna rasprava i kritička analiza.

POZIVAM SVE ZASTUPNIKE U PARLAMENTU FBIH:

- Odbijte ovaj Prijedlog zakona.
- Vratite ga Vladi na doradu.
- Zatražite sprovođenje javnog natječaja za projekat Južne interkonekcije.
- Zatražite istragu o svim okolnostima donošenja ovog prijedloga, uključujući ulogu Amera Bekana i AAFS-a.
- da li smatrate da je ovakvo navođenje netočnih podataka u službenom dokumentu koji se dostavlja Parlamentu obmana zakonodavne vlasti i predstavlja li elemente krivičnog djela iz Krivičnog zakona Federacije BiH?"
- Priziv savjesnog postupanja Vlade: Je li li ovakvo postupanje predstavlja svjesno kršenje zakona, zlouporabu položaja i odgovornost Premijera i nadležnog Ministra Vlade, te da li Parlament treba od nadležnih pravosudnih organa zatražiti provjeru zakonitosti cjelokupnog postupka?"

Ovo nije samo pitanje energetike – ovo je pitanje obrane javnog interesa, vladavine prava, ustavnog poretka i dostojanstva ovog Parlamenta. Stoga pozivam svaku zastupnicu i svakog zastupnika na priziv savjesti: pred vama je zakon koji ne štiti Federaciju, već je izlaže neizvjesnosti, riziku i potencijalnoj pljački strateškog resursa. Ne dozvolite da vas zavaraju lažnim pričama o "američkom ulaganju" – ovdje se radi o prepuštanju budućnosti vaših građana neprovjerenim strukturama bez ikakvih garancija. Glasovati za ovaj zakon znači preuzeti odgovornost za posljedice koje će osjećati generacije koje dolaze. Budite na pravoj strani povijesti – odbijte ovaj prijedlog.

S poštovanjem,

Čapljinska neovisna stranka

Pero Previšić- predsjednik